

PROPUESTA DE CRITERIOS DE AUTO-EVALUACIÓN DE CONTENIDOS DEL PROYECTO DE GRADO

David Ribera-Nebot - Ins CAR - Febr. '13

ASPECTOS DE INTERACCIÓN:

Calidad	1 pto
Originalidad	1 pto
Aplicabilidad Práctica	1 pto

CONTENIDOS MÍNIMOS ACORDADOS EN DEPARTAMENTO:

El Problema	0,5 ptos
Justificación del Estudio	1 pto
Recensión Bibliográfica	1,5 ptos
Desarrollo – Procedimientos Experimentales	3 ptos
Conclusiones	1 pto

.....

...

CALIDAD

Coherencia en la interpretación y análisis de datos.

Rigor interaccionando las aportaciones de los autores y en las formulación de conclusiones.

Profundidad y concreción en el desarrollo de los contenidos.

ORIGINALIDAD

Novedad del tema.

Aspectos diferenciales en la aplicación práctica de las propuestas.

APLICABILIDAD PRÁCTICA

Variación y calidad de las propuestas de implementación práctica.

Opciones de implementación en los ámbitos profesionales del entrenador deportivo.

.....

...

EL PROBLEMA

Relación directa del problema con el título.

El título:

¿Refleja precisamente el problema de investigación?

¿Es claro, conciso y adecuadamente descriptivo para permitir indexar el estudio en su apropiada categoría?

¿Evita las palabras superfluas tales como "un estudio de", "un análisis de", "el efecto de", o "una comparación de", y las frases atractivas, engañosas e imprecisas?

¿Son los nombres utilizados como las palabras clave en el título (no los adjetivos)?

Introducción conduciendo al lector hacia el problema y su importancia.

¿Es una exposición declarativa la cual indica QUÉ fue realizado en el proyecto?

¿Están todos los elementos del problema expresados en un sistema ordenado de relaciones?

¿Es definido clara y concisamente?

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Propósito del estudio

¿Indica el PORQUÉ el estudio fue realizado?

¿Explica qué utilidades o contribuciones aportarán los resultados del estudio?

Necesidad, Significado y Justificación

¿Se profundiza sobre el propósito del estudio?

¿Se identifican lagunas de conocimiento en la literatura relativa a los aspectos teóricos y prácticos del problema?

¿Expone la necesidad de establecer una clarificación de las prácticas actuales en torno al problema?

¿Se apunta la necesidad de validar información actual, teórica o práctica, en el campo del problema?

¿Es el problema suficientemente relevante para garantizar su investigación?

RECENCIÓN BIBLIOGRÁFICA

- ¿Se ha realizado una revisión exhaustiva de toda la bibliografía relativa a las variables estudiadas?
- ¿Cuánto se conoce acerca del tema tratado y cuán alerta se está de las lagunas y debilidades de estudios previos sobre el área del problema?
- ¿Se han evaluado estudios previos en relación a la pertinencia de su muestra, técnicas defectuosas, y conclusiones injustificadas?
- ¿Se han desarrollado los antecedentes de los estudios más primerizos para mostrar que la evidencia existente no soluciona el problema inmediato adecuadamente?
- ¿Está la revisión de la bibliografía adecuadamente clasificada e insertada en la parte introductoria del informe?
- ¿Es manifiesto que un trabajo adecuado fue realizado en el muestreo de la bibliografía sobre el tema?
- ¿Se aportan referencias de bibliográficas recientes?
- ¿Hay una amplia variedad de fuentes representadas?
- ¿Están las referencias citadas suficientemente expuestas o interpretadas precisamente?
- ¿Incluye sólo aquellos estudios que confirman una significativa relación con el problema?
- ¿Se ha considerado lo que dice la literatura que puede ser asumido como verdad en la planificación del estudio?
- ¿Han sido las referencias organizadas por temas y/o fecha de publicación?
- ¿Incluyes un capítulo final de resumen, relativamente breve y que conjunte lo aportado previamente, donde se indica lo que conocemos y no conocemos del tema y qué lagunas son necesarias cubrir?

DESARROLLO – PROCEDIMIENTOS EXPERIMENTALES

- ¿Se han eliminado debilidades extremadamente serias antes de desarrollar el estudio?
- En el cuerpo del informe, ¿están los términos y conceptos utilizados consistentemente tal como se definieron de forma clara e inequívoca?
- ¿Se acota o proporciona líneas fronterizas para el estudio en aspectos tales como número y tipo de sujetos, número y tipo de variables, los tests, mediciones, o instrumentos utilizados en el estudio, equipamiento especial, tipos de programas de entrenamiento, el tiempo y duración del estudio (fechas, número de semanas, periodo del año, etc.), y procedimientos de análisis?
- ¿ Están los métodos, técnicas y procedimientos de recogida y tratamiento de datos a la altura de las pretensiones establecidas y expuestos con GRAN atención al detalle?
- En la discusión de los resultados, ¿se explican con claridad los hallazgos encontrados y cualquier resultado contradictorio o sorprendente, así como consistencia de resultados con estudios previos?
- ¿Es el diseño del estudio apropiado para solucionar el problema planteado eficazmente?
- ¿Se ha realizado un tratamiento y desarrollo exhaustivo del problema?

CONCLUSIONES

- ¿Se ha testado cada hipótesis con los datos del estudio y los resultados aportados?
- ¿Ha llegado el investigador a conclusiones erróneas?
- ¿Han las nociones preconcebidas, hechos ocultados o falsos supuestos básicos provocado que el investigador ignore la fuente real del problema?
- ¿Se han justificado las limitaciones o debilidades del estudio?
- ¿Se presentan nuevas y originales formas y relaciones para aportar una interpretación más adecuada del problema planteado?
- ¿Se han verificado los hallazgos de otros investigadores al repetir sus estudios en nuevas situaciones o utilizando métodos y técnicas mejoradas?
- ¿Se han desarrollado conclusiones concretas para cada uno de los hallazgos y desarrollado sus posibles interacciones?
- ¿Se destaca lo fundamental o estratégico del estudio en relación a temas cruciales para la educación actual y la práctica profesional del entrenador deportivo?
- ¿Se apunta lo que el estudio aporta como punto de partida para futuras investigaciones?

¿Se ha definido con precisión todos los hallazgos, conclusiones, implementaciones prácticas y recomendaciones para futuros estudios?